Městský úřad Sadská – odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí

289 12 Sadská **Palackého náměstí 1** **telefon č. 325 546 614**

Č.j. MUS/1229/2017/SÚ/Sch
Vyřizuje: Schön V Sadské dne 20.3.2017

Věc : seznámení s odvoláním do rozhodnutí č.j. MUS/5030/16/1006/2017/SÚ/Sch

Městský úřad v Sadské – odbor VÚP a ŽP obdržel dne 15.3.2017 pod č.j.MUS/1180/2017 odvolání odvolatelů – Jiří Zeman, nar.31.10.1968, bytem 416, 28912 Sadská, Milan Tuzar, nar. 5.5.1955 a Dana Tuzarová, nar.21.2.1959, oba bytem Nádražní 824, 28912 Sadská, Renata Kuttichová, nar.6.2.1979, bytem Na Valech 809, 28912 Sadská, Jan Kuttich, nar. 15.10.1972, bytem č.p.27 56301 Žichlínek, Jana Šimůnková, nar. 21.8.1968 a Jaroslav Šimůnek, nar.25.3.1963, oba bytem Na Valech 1027, 28912 Sadská, Jana Zoubková, nar. 14.2.1959 a Jaroslav Zoubek, nar. 25.7.1954, oba bytem Na Valech 1031, 28912 Sadská, Adolf Brzák, nar. 23.3.1949, bytem Husínek 35, 28912 Sadská, Eva Pertličková, nar. 14.1.1944 a Josef Pertlíček, nar. 4.8.1937, oba bytem Husínek 37, 28912 Sadská, Miloš Zvoníček, nar. 27.1.1967, bytem Československé armády 44, 28912 Sadská, Milan Černý, nar. 25.9.1953, bytem Československé armády 45, 28912 Sadská, Jiří Zahrádský, nar. 1.4.1981, bytem Žehuňská 843, 19800 Praha 9, Ludmila Houžvičková, nar. 11.9.1932 a Oldřich Houžvička, nar.16.8.1923, oba bytem Československé armády 409, 28912 Sadská, do vydaného rozhodnutí č.j. MUS/5030/16/1006/2017/SÚ/Sch ze dne 2.3.2017.

Účastníci řízení podle § 85 odst.2 písm.b) a 109 odst. 1 písm. e) a f) stavebního zákona jsou vlastníci pozemků:

st.918/2, st.921, st.927/1, st.931, st.934, st.935, st.890/5, st.910/1, st.913, st.916, st.885/3, st.885/5, st.911, st.888, st.892, st.880/6, st.880/5, st.879, 922, 925/1, 933, 880/2, 880/3, 885/24, 889/4, 894/1, 910/2, 914/1, 1739, 1744/6, 1744/3, 1747/3, 1747/4, 1748/2, 3019, 922, 885/1, 880/1, 893 v k.ú. Sadská.

V příloze zasíláme podané odvolání. K předmětné věci se můžete jako účastníci řízení vyjádřit do **10.4.2017,** po tomto termínu bude celý spis postoupen Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, Zborovská 11, Praha 5.

Vladimír Schön
referent odboru VÚP a ŽP

Obdrží s kopii odvolání :

- Ing. Dalibor Andrejs, Kostomlatská 2188, 288 02 Nymburk – zastupující stavebníka
- Město Sadská, Palackého nám. 1, 28912 Sadská
- účastníci řízení dle § 85 odst.2 písm.b) a 109 odst. 1 písm. e) a f) stavebního zákona veřejnou vyhláškou

Dále obdrží:
- spis SÚ

Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů :
Vyvěšeno dne Sejmuto dne

Město Sadská
Vyřizuje SU
Došlo dne 15 -03- 2017
č.j. MUS/1180/2017 p.l. 5
příloha

Městskému úřadu Sadská
stavebnímu úřadu
Palackého náměstí 1
289 12 Sadská

V Sadské, 14. 3. 2017

č.j. MUS/5030/16/1006/2017/SÚ/Sch

Žadatel: **spol. SKANSKA a.s.,** IČ: 26271303,
se sídlem Křižíkova 682/34a, 186 00 Praha 8

Zastoupený: Ing. Daliborem Andrejsem, IČ: 74299069
se sídlem Kostomlatská 2188, 288 02 Nymburk,

Odvolatel: **Účastník řízení** - Zeman Jiří, Nádražní 416, 28912 Sadská
- Tuzar Milan, Nádražní 824, 28912 Sadská
- Tuzarová Dana, Nádražní 824, 28912 Sadská
- Kuttichová Renata, Na Valech 809, 28912 Sadská
- Kuttich Jan Bc., č.p. 27, 56301 Žichlínek
- Šimůnková Jana, Na Valech 1027, 28912 Sadská
- Šimůnek Jaroslav, Na Valech 1027, 28912 Sadská
- Zoubková Jana, Na Valech 1031, 28912 Sadská
- Zoubek Jaroslav, Na Valech 1031, 28912 Sadská
- Brzák Adolf, Husínek 35, 28912 Sadská
- Pertlíčková Eva, Husínek 37, 28912 Sadská
- Pertlíček Josef, Husínek 37, 28912 Sadská
- Zvoníček Miloš, Československé armády 44, 28912 Sadská
- Černý Milan, Československé armády 45, 28912 Sadská
- Zahrádský Jiří, Žehuňská 843, 19800 Praha 9
- Houžvičková Ludmila, Československé armády 409, 28912 Sadská
- Houžvička Oldřich, Československé armády 409, 28912 Sadská

Odvolání proti rozhodnutí Městského úřadu Sadská, Stavebního úřadu ze dne 2. 3. 2017, č.j. MUS/5030/16/1006/2017/SÚ/Sch

Dvojmo
Počet listů 5

Rozhodnutím Městského úřadu Sadská, stavebního úřadu ze dne 2.3. 2017, č.j. MUS/5030/16/1006/2017/SÚ/Sch, bylo vydáno rozhodnutí podle § 94, § 79 a § 92 stavebního zákona a § 13 odst.1 písm.d) zákona č.183/2006 Sb., v platném znění, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), přezkoumal dle § 94, § 90 a § 111 stavebního zákona o povolení stavby „**Stavební úpravy výrobního areálu Husínek 30, Sadská**" na pozemcích parc. č. 885/1 a 885/8 vše v k. ú. Sadská.

Proti rozhodnutí podává odvolatel v zákonné lhůtě toto

o d v o l á n í :

I.

Odvoláním napadám Rozhodnutí v plném rozsahu ve všech jeho výrocích.

II.

Napadenému rozhodnutí vytýkám jeho nesprávnost, neboť spočívá na nesprávném postupu společného územního a stavebního řízení, majícího vliv na výrok rozhodnutí, a jeho rozpor s právními předpisy z následujícího důvodu:

1) Plánované stavební úpravy na pozemcích parc. č. 885/1 a 885/8 v katastrálním území Sadská jsou podle Přílohy č. 1 KATEGORIE II zákona č. 100/2001 Sb. záměrem vyžadujícím zjišťovací řízení, ve kterém odbor životního prostředí a zemědělství stanoví zda záměr podléhá posuzování vlivu na životní prostředí. Podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb. je ten kdo hodlá záměr provést povinen předložit oznámení záměru příslušnému úřadu. Podle zákona č. 100/2001 Sb. jsou informace o zjišťovacím řízení zveřejňována podle § 16 zákona č. 100/2001 Sb. v informačním systému EIA České republiky. Informační systém EIA České republiky dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, je určen pro potřeby úřadů vykonávajících funkci příslušného úřadu dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Slouží k vedení evidence posuzovaných záměrů a ke zveřejňování dokumentů souvisejících s procesem posuzování vlivů na životní prostředí na internetu tak, jak ukládá zákon o posuzování vlivů na životní prostředí. V informačním systému EIA ani ve stavebním řízení č.j. MUS/5030/16/306/2017/SÚ/Sch není jediná informace ani závěr zjišťovacího řízení. Podle § 1 zákona č. 100/2001 Sb. posuzování vlivů na životního prostředí podléhají v zákoně vymezené záměry a koncepce a jejich provedení může závazně ovlivnit životní prostředí. Stavební záměr podléhá posouzení vlivů na životní prostředí (proces EIA), protože se jedná o průmyslovou výrobu pozinkování (pokovování).

2) V projektové dokumentaci chybí akustický posudek (hluková studie). Domnívám se, že výrobou budou nadměrným způsobem obtěžovány pozemky a rodinné domy v okolí stavby.

3) Už stávajícím provozem areálu jsou hlukem a dalšími emisemi obtěžovány okolní rodinné domy a zahrady. Uvažovanou přístavbou a rozšiřováním výroby, manipulací s materiálem a intenzitou dopravy se výrazně zvýší.

4) Výrazně bude omezena rekreační nebo odpočinková funkce v zahradách.

5) V projektové dokumentaci chybí posouzení intenzity dopravy a její vliv na obytnou zónu.

6) Již v roce 2003 odeslala organizace Českého svazu ochrany přírody v Sadské dopis Městskému úřadu v Sadské, ve kterém sděluje, že v okamžiku, kdy územní plán městského úřadu v Sadské vyznačil část obce jižně od silnice Praha – Poděbrady jako průmyslovou zónu přesto, že tato část města byla od

nepaměti zónou obytnou. Přilehlé pozemky této zóny byly pod nátlakem vykoupeny v 80. letech a celá tato oblast změněna na průmyslovou zónu.

Radnice v Sadské zcela ignorovala opakované petice občanů. V roce 2003 si občané stěžovali na zhoršení jakosti vody ve svých studních. Město slibuje nápravu, ale dodnes slib nesplnilo. Ve smyslu vyhlášky závazným částem územního plánu se zavazuje „ soustavně sledovat nepřípustné činnosti, které by hlukem, prachem, inhalacemi přímo nebo druhotně narušovaly okolí. Zejména dbát ustanovení, aby účelové stavby pro podnikání byly zřizovány výhradně se souhlasem vlastníků sousedních pozemků a svým provozem neovlivňovaly sousední pozemky".

Městský úřad v Sadské slíbil řešení této situace do konce května 2005. Cituji : „ Případným rychlejším a efektivnějším řešením pro občany v okolí závodu se však jeví celkové ukončení činnosti závodu Skanska,…".

Nestalo se nic! Bezvýsledné byly i dopisy do Švédska i dopisy ing. Burdovi.

Neuspěla ani žádost občanů, ani vypracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj a podílení se na zpracování nového územního plánu. Ten pouze potvrdil zamítavý postoj města k řešení požadavků občanů.

Je neuvěřitelné, že po mnohaletém úsilí občanů, kteří si zvolili své zástupce, aby hájili jejich zájmy a potřeby, Rada města jednomyslně pěti hlasy zamítla jejich žádosti a tím vyslovila souhlas s požadavky závodu Skanska: rozšířit závod.

Zcela byly ignorovány zásady ochrany životního prostředí § 11 zákona č. 17/92 Sb., který uvádí, že území nesmí být zatěžováno lidskou činností nad míru únosného zatížení. § 12 téhož zákona: mezní hodnoty se stanoví v souladu s dosaženým stavem poznání tak, aby nebylo ohrožováno zdraví lidí. § 17 zákona č. 17/1992 Sb. o povinnostech při ochraně životního prostředí říká, že každý je povinen především opatřeními u zdroje, předcházet znečišťováním nebo poškozováním životního prostředí a minimalizovat nepříznivé důsledky své činnosti na životní prostředí.

Plánování provozu lakovny a zinkovny v závodu Skanska znamená porušení uvedených zákonů protože, neboť ohrožuje zdraví všech občanů a jejich dětí.

Odkazujeme se na občanský zákoník č. 89/2012 Sb. § 81 odst.1 (Chráněna je osobnost člověka včetně všech jeho přirozených práv. Každý je povinen ctít svobodné rozhodnutí člověka žít podle svého.), odst. 2 (Ochrany požívají zejména život a důstojnost člověka, jeho zdraví a právo žít v příznivém životním prostředí, jeho vážnost, čest, soukromí a jeho projevy osobní povahy.) a . § 82 odst.1 (Člověk, jehož osobnost byla dotčena, má právo domáhat se toho, aby bylo od neoprávněného zásahu upuštěno nebo aby byl odstraněn jeho následek.)

7) Rozhodnutím Městského úřadu Sadská, Stavebního úřadu ze dne 2. 3. 2017, č.j. MUS/5030/16/1006/2017/SÚ/Sch je vydáno územní rozhodnutí a vydáno stavební povolení. Asi se mělo jednat o společné územní a stavební rozhodnutí.

4) V rozhodnutí č.j. MUS/5030/16/1006/2017/SÚ/Sch a ve společného územním a stavebním řízení č.j. MUS/5030/16/306/2017/SÚ/Sch jsou uváděni účastníci řízení podle § 109 písm.d) stavebního zákona. Tento soupis je nesprávný. Má být uveden soupis účastníků řízení podle § 109 písm.e) a f).

III.

S ohledem na všechny shora uvedené skutečnosti navrhuji, aby správní orgán vydal v souladu s § 90 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zrušení územního a stavebního rozhodnutí č.j. MUS/5030/16/1006/2017/SÚ/Sch.

Účastník řízení:

JMÉNO	PŘÍJMENÍ	BYDLIŠTĚ	DATUM NAROZENÍ	PODPIS
JIŘÍ	ZEMAN	NÁDRAŽNÍ 446	31.10.1968	
MILAN	TUZAR	NADRAŽNÍ 824	5.5.1945	
Dana	TUZAROVÁ	Nádražní 824	21.2.1959	
RENATA	KUTTICHOVÁ	NA VALECH 809 SADSKÁ	6.2.1979	
JAN	KUTTICH	ŽICHLÍNEK 47 LANŠKROUN	15.10.1972	
JANA	ŠIMŮNKOVÁ	NA VALECH 1027 SADSKÁ	21.8.1968	
JAROSLAV	ŠIMŮNEK	NA VALECH 1027 SADSKÁ	25.3.1963	
JANA	ZOUBKOVÁ	NA VALECH 1031 SADSKÁ	14.2.1959	
JAROSLAV	ZOUBEK	NA VALECH 1031 SADSKÁ	25.7.1954	
ADOLF	BRZÁK	HUSINEK 55 SADSKÁ	23.3.1949	
EVA	PERTLÍČKOVÁ	HUSINEK 37 SADSKÁ	14.1.1944	
JOSEF	PERTLÍČEK	HUSINEK 37 SADSKÁ	4.8.1937	
Miloš	Zvoníček	čs. armády 44	27.1.1967	

JMÉNO	PŘÍJMENÍ	BYDLIŠTĚ	DATUM NAROZENÍ	PODPIS
MILATI	ČERNÝ	ČS. ARMÁDY 45	25.9.1953	[signature]
Jiří	Zahrádský	Žehuňská 843 Praha 9	1.4.1981	[signature]
LUDMILA	HOUŽVIČKOVÁ	ČS. ARMÁDY 409 SADSKÁ	11. 9. 1932	L. Houžvičková
OLDŘICH	HOUŽVIČKA	ČS. ARMÁDY 409 SADSKÁ	16. 8. 1923	O. Houžvička